

ПРОТОКОЛ № 1/2016 г.

от съвместното заседание на Общото събрание на учените и Научния съвет на
Института по математика и информатика, състояло се на 26 януари 2016 г.

Съвместното заседание на Общото събрание на учените и Научния съвет на Института по математика и информатика бе открито от Председателя на ОС – **проф. дмн Й. Давидов**. Проф. дмн Й. Давидов съобщи, че съставът на Общото събрание е 119 души, редуцираният състав - 96 души, необходим кворум – 49, присъстват - 73 души и заседанието е законно. Той оповести проект за дневен ред, а именно:

1. **Приемане на отчетния доклад за дейността на ИМИ за 2015 г.**
2. **Формиране на листа от кандидати за Научен съвет.**
3. **Приемане на допълнение към правилата за избор на Научен съвет на ИМИ.**
4. **Разни.**

Дневният ред беше приет с пълно единодушие. За протоколчик на събранието беше предложена и избрана Г. Стоянова.

По т. 1 от дневния ред:

Акад. Ю. Ревалски, директор на ИМИ, отбеляза, че ако не се промени политиката на Общото събрание на БАН, 20% от бюджета на научните организации се формират на базата на научния отчет. Отчетът трябва да е възможно най-пълен и затова нищо не трябва да се пропуска при отчитането. Друго важно нещо е, че от няколко години не може да се включват в отчета публикации на служители, които не споменават Института. Мнението на акад. Ю. Ревалски е, че отчетът е добър, въпреки, че се наблюдава спад в публикационната дейност.

След акад. Ю. Ревалски думата бе дадена на Научния секретар проф. д-р Н. Димитрова да представи отчета на ИМИ за 2015 година.

Проф. Н. Димитрова, научен секретар на ИМИ, показа чрез мултимедия проект за ОТЧЕТ и направи подробен преглед на научно-изследователската дейност и научно-приложните постижения през 2015 г. – публикации, научна тематика, научни проекти на бюджетна субсидия, договори с МОН, международно сътрудничество, учебна, библиотечна и издателска дейност на ИМИ.

Проф. д-р Н. Димитрова представи предложението на НС за най-добри научно и научно-приложно постижения на ИМИ за 2015 г., а именно:

- За научно постижение за 2015 г. - обединението на двете предложения на секция „Анализ, геометрия и топология” за работи на проф. дмн Р. Ковачева и докт. Н. Икономов.
- За научно-приложно постижение за 2015 г. - предложението на секция „Диференциални уравнения и математическа физика” за работа на проф. дмн А. Славова и проф. д-р Н. Кюркчиев.

Проф. Й. Давидов, председател на ОС на ИМИ, даде думата на помощник-директора на ИМИ и на председателя на НС.

Гл.ас. Г. Димков, помощник-директор на ИМИ, направи преглед на финансовата и стопанска дейност на ИМИ през 2015 г.

Акад. В. Дренски, председател на НС на ИМИ, направи кратък отчет за дейността на Научния съвет през 2015 г.

Акад. В. Дренски съобщи, че в отчета за 2015 година са включени и отчети на проекти за научни изследвания, финансирани само от бюджетната субсидия на БАН.

След това беше дадена думата за въпроси и изказвания. Проведе се дискусия, в която взеха участие сътрудници на ИМИ.

Чл.-кор. О. Мушкарров каза, че има забележка по представения отчет. Секция „Анализ, геометрия и топология“ има два бюджетни проекта. Първият е с ръководители проф. Й. Давидов и доц. В. Милушева, а вторият - с ръководители проф. В. Кирякова и проф. Р. Ковачева. В проекта за отчет като ръководител на първия проект е посочен само проф. Й. Давидов. Чл.-кор. Мушкарров поздрави колегите от състава на двата проекта, които имат около 40 статии с импакт фактор, което е солиден принос към общата продукция на Института. В качеството си на председател на Комисията по научна политика и структурни промени сподели за добрата работа с колегите от комисията, като им изказа своята благодарност.

Проф. Н. Димитрова отговори, че в предадения материал като ръководител е отбелязан само проф. Й. Давидов.

Акад. Ю. Ревалски отбеляза, че през 2015 г. във връзка с промяната на минималната работна заплата са сключени нови споразумения през м. юли, но само за младшия състав на Института. Изрази благодарност на колектива на системата Соникс, която е едно постижение на колеги от Института и НЛКВ, с ръководител доц. Красимира Иванова и с подкрепата на проф. Евгения Стоименова. Обърна внимание на казаното от чл.-кор. О. Мушкарров и похвали секция „Анализ, геометрия и топология“ за публикациите с импакт фактор. Помоли колегите да обърнат внимание на публикационната дейност, да се публикува в списания, които се реферират в известните бази данни. Обърна внимание на редакторите на двете списания на Института - Информатическо списание „Сердика“ и Математическо списание „Сердика“, че списанията могат да влязат в системата Скопус без проблем, импакт фактор може би няма да получат, но трябва да се направи всичко възможно, за да могат хората, които публикуват в тях, да са спокойни. Същото се отнася и за списание Математика Балканика.

Доц. К. Иванова предложи да се помисли за по-официален сайт на списание Математика Балканика.

Проф. В. Кирякова каза, че списанието има официален сайт, но никой не го поддържа.

Проф. Й. Давидов, председател на ОС на ИМИ, предложи да се прекрати дискусията и да се премине към гласуване на отчета. Напомни, че съставът на Общото събрание е 119 души, редуцираният състав - 96 души, регистрирани - 73 души.

Предложението беше гласувано единодушно.

След прекратяване на дискусията съвместното заседание на Общото събрание на учените и на Научния съвет на ИМИ единодушно

РЕШИ:

Приема отчета за дейността на Института по математика и информатика през 2015 г.

По т. 2 от дневния ред:

Проф. Й. Давидов прочете т. 4.2.5.4.1 от Правилника за дейността на ИМИ: „За провеждане на таен избор ОС формира листа от кандидати. Всеки член на ОС може да предложи за листата учен, удовлетворяващ условията за избор. Предложението трябва да съдържа и съгласието на предлагания. След формирането на листата се отделя време за изказвания за качествата на кандидатите. Отрицателните изказвания са за сведение на учените на ОС, но не променят състава на листата”. Проф. Й. Давидов напомни, че листа от кандидати за Научен съвет е изпратена предварително до всички по електронната поща.

След това беше дадена думата за нови предложения и изказвания. Проведе се дискусия, в която взеха участие сътрудници на ИМИ.

Акад. В. Дренски поясни, че секция „Диференциални уравнения и математическа физика” има две предложения - проф. дмн Анжела Славова и акад. Петър Попиванов и предложи да се добавят проф. дмн Николай Кутев и проф. дмн Валерий Ковачев, като има тяхното съгласие.

Проф. Ц. Цачев попита защо доц. д-р Младен Савов е записан като външен?

Г. Генчев отговори, че е техническа грешка.

Проф. Й. Давидов напомни какво значи основен трудов договор. Основният трудов договор се определя от две условия - първо броят на работните часове в този трудов договор трябва да бъде по-голям от другите и второ - той е първи по време на сключване.

Проф. К. Иванов отбеляза по отношение на броя членове на НС, че вероятно ще се гласуват 25 души. Общият брой на членовете, които не са на основна работа в ИМИ, не може да надвишава една трета от общия брой на членовете. предложи да се определят в листата кои са външни. Дефиницията на външен е да не бъде на основна работа в БАН, която се определя от Устава на БАН. В списъка има колеги пенсионери, които според Устава са външни, но не е отбелязано в списъка.

Проф. Й. Давидов допълни, че в правилника се казва, „листата съдържа имената, научна степен, академичната длъжност и научното звено, в което той работи”. Изрично не е казано, че трябва да се отбелязва кой е външен. Информацията от списъка, който има за външни са: проф. д-р Аврам Ескенази, проф. дмн Иван Ланджев, проф. дпн Йордан Табов, проф. дмн Михаил Кръстанов и доц. д-р Татяна Иванова.

Чл.-кор. О. Мушкарров предложи в листата да се отбележи кой е външен, за да могат хората да се ориентират.

Проф. Е. Стоименова допълни в листата да фигурира кой от коя секция е.

Акад. Ю. Ревалски представи за по-младите колеги всяка една кандидатура поотделно от листата.

Доц. К. Иванова предложи към листата да се добави проф. д-р Калинка Калоянова от СУ, която е назначена в ИМИ на частично работно време.

Доц. Д. Василева направи предложение към листата да се добави проф. д-н Ралица Ковачева.

Проф. Й. Давидов предложи да се приеме листата от кандидати за Научен съвет, сформирани от Общото събрание.

Предложената листа от кандидати за Научен съвет беше гласувана единодушно.

По т. 3 от дневния ред:

Проф. Й. Давидов каза, че, както е обяснил при приемане на дневния ред, трябва да се уточнят някои процедури от технически характер по избора на нов НС, за които Правилникът на ИМИ предоставя повече от една възможност или пък не са изрично фиксирани в него. Той напомни, че според Правилника за дейността на ИМИ броят на членовете на Научния съвет е не по-малко от 15 и не повече от 25 души, като броят на членовете, които не са на основна работа в ИМИ, не може да надвишава една трета от общия брой на членовете на НС. предложи да се гласува бройката на Научния съвет.

Акад. В. Дренски каза, че от гледна точка на работата на НС бройката от 25 човека е оптимална поради няколко причини. Едната от тях е, че когато става дума за кворум е по-добре да има повече хора, а друга, е поради това, че броя на външните не може да надвишава една трета от общия брой, така, че ако са 25 ще бъдат 8, а ако са 15 ще бъдат 5.

Проф. Й. Давидов предложи да се гласува съставът на Научния съвет да се състои от 25 човека.

Предложението за състава на Научния съвет от 25 човека се гласува единодушно.

Проф. Й. Давидов направи предложение гласуването да се проведе кореспондентно.

Предложението за кореспондентно гласуване се прие единодушно.

Проф. Й. Давидов попита какво се прави, ако са избрани по-малко от 25 човека?

Гл.ас. Г. Димков отговори, че се формира нова листа от неизбраните и се прави ново гласуване.

Проф. Й. Давидов направи уточнение за начина на гласуването като прочете съответните точки от Правилника за дейността на ИМИ:

т. 4.2.5.4.2. „За да гласува, всеки учен от ОС получава листа и може да зачертае от нея произволен брой имена. Зачертаването на всички имена не прави гласа недействителен. Счита се, че ученият е гласувал „за” тези кандидати, които не е зачертал”.

т. 4.2.5.4.3. „Комисията по избора следи всеки учен да гласува не повече от един път. След приключване на гласуването комисията подрежда кандидатите по броя на получените „за”. За избрани се считат тези кандидати, които са получили най-много гласове „за”, като броят на гласове за всеки от тях трябва да е повече от половината от редуцирания списъчен състав“.

т. 4.2.5.4.4. „Останалите кандидати, получили гласове, повече от половината от редуцирания списъчен състав, са резерви. Замяната на член на НС се извършва автоматично с резервата, която е получила най-много гласове и в съответствие с т.

4.3.4. При няколко резерви с равен брой гласове замяната се извършва по жребий сред тях”.

Проф. Й. Давидов предложи да се избере Комисия по избора в следния състав:

Председател: гл.ас. Г. Димков и членове: гл.ас. Д. Лучев и ас. Е. Келеведжиев.

Предложението за Комисията по избора се прие единодушно.

Проф. К. Иванов предложи в бюлетината за гласуване срещу името на всеки външен кандидат да се напише в коя институция е на основна работа, а срещу имената на кандидатите от ИМИ – секцията, в която работят.

Гл.ас. Г. Димков уточни начина на гласуване с бюлетината.

Чл.-кор. О. Мушкаров предложи да се даде срок до петък 29.01.2016 г. да се представят всички CV и гласуването да започне от 1.02.2016 г.

Проф. Й. Давидов предложи да се приеме вида на бюлетината, предложен от проф. К. Иванов и срока на гласуване, предложен от чл.-кор. О. Мушкаров. С пълно единодушие се прие:

Процедурата по избора за Научен съвет започва на 1 февруари 2016 г. и продължава до 5 февруари 2016 г. (включително), като в бюлетината за кандидатите на основна работа в ИМИ се посочи в коя секция работят, а за външните кандидати – в коя институция са на основна работа.

По т. 4 от дневния ред:

Няма постъпили предложения.

Проф. Й. Давидов закри заседанието поради изчерпване на дневния ред.

Председател на
Научния съвет на ИМИ:

(Акад. В. Дренски)

Председател на
Общото събрание на учените в ИМИ:

(проф. дмн Й. Давидов)

Протоколирал:

(Г. Стоянова)