

ПРОТОКОЛ № 3/2016 г.

**от Общото събрание на учените на Института по математика и информатика,
състояло се на 29 март 2016 г.**

В отсъствието на Председателя на Общото събрание на учените на Института по математика и информатика проф. д-мн Йохан Давидов, поради командировка в чужбина, заседанието на ОС на ИМИ бе открито и председателствано от **акад. Юлиан Ревалски**, директор на ИМИ, който съобщи, че съставът на Общото събрание е 112 души, редуциран състав - 90 души, необходим кворум - 46, присъстват - 60 души. Има необходимият кворум, следователно заседанието е законно. Акад. Ю. Ревалски предложи проект за следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

- 1. Избор на комисия по избора за повторно провеждане на избори за представители на ИМИ-БАН в Общото събрание на БАН и повторно гласуване.**

За протоколчик на събранието беше предложена и избрана Галя Стоянова.

Беше направено предложение за промяна в дневния ред. След проведената дискусия се предложи следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

- 1. Обсъждане на повторен избор за членове на Научния съвет на ИМИ и на представители на ИМИ в ОС на БАН.**
- 2. Избор на Комисия по избора за повторно провеждане на избори за членове на Научния съвет на ИМИ и на представители на ИМИ в ОС на БАН, и повторно гласуване.**

Така предложеният дневен ред беше приет единодушно.

По т. 1 от дневния ред:

Акад. Ю. Ревалски, директор на ИМИ, съобщи причината за свикване на това заседание на Общото събрание, а именно членството на колеги, които са пенсионирани хабилитирани учени и работят като математици в няколко секции. Не е тайна, че Институтът следва политика относно колеги, които са активни в публикационна дейност, участват в проекти и имат желание, да могат да постъпят на работа като математици. Въпросът е повдигнат до Комисията за нормативни общоакадемични актове при ОС на БАН и е получен отговор, с който всички са запознати. Акад. Ревалски сподели, че мнението на Комисията не е задължително. Поел е отговорността, тези колеги да не бъдат включени в списъка на ОС на учените на ИМИ, по няколко причини. Основната причина е, че след като има такова решение на Комисията, колегите, които са избрани ще бъдат разглеждани като нелегитимно избрани. Напомни, че е повдигнат и въпроса за легитимността на Научния съвет, проведен при същите условия. Поради същите причини, предлага да се обсъди въпросът за евентуално прегласуване на НС на ИМИ, тъй като този НС беше избран на 15.02.2016 г. от същото ОС на учените на ИМИ, което избра представители на ИМИ в ОС на БАН.

Доц. д-р К. Марков направи предложение да не се касират изборите и да не се променя списъка. Много внимателно се е запознал с мнението на комисията, което

според него непълно, отразява някои от буквите на закона, но не и духа. Духа на закона е да не се допуска човек без академичен опит до взимане на решения, касаещи академичния живот. Счита, че отстраняването на хората с най-голям опит е най-малкото вредно. Предлага да не се следва инструкцията на Комисията за нормативни актове, т.к. ако се приеме трябва да се прегласува и Научния съвет.

Акад. В. Дренски каза, че е съгласен от гледна точка на здравия разум. Приема колегите като членове на ОС на ИМИ. Друг момент е, че в БАН има Комисия, която установява легитимността на избора на хората. Споделя мнението на акад. Ревалски относно легитимността на избора. Поддържа предложението да има повторно провеждане на избори.

Проф. д-р Р. Ковачева каза, че подкрепя предложението на акад. Ревалски. Не вижда причини даден човек, ако е активен, да продължи да работи и без да бъде член на ОС. Запознала се е много внимателно с резултатите от предишния избор и не е останала с впечатление, че професионализма при избора на един или друг кандидат е бил решаващ. Апелира да бъдат загърбени всякакви личностни отношения и основния мотив за избора на даден кандидат да е неговият професионализъм.

Проф. д-р В. Кирякова попита, ако се намали броят на списъчния състав, ще се отрази ли това на делегатския вот?

Акад. Ю. Ревалски отговори, че няма да се промени.

Проф. д-р О. Кунчев сподели, че чулите аргументи от доц. Марков са много интересни, но и казаното от акад. Ревалски е много важно.

Чл.-кор. О. Мушкарров предложи да се провери списъкът относно новия статут.

Акад. Ю. Ревалски отговори, че списъкът е проверен и утвърден с подпис и ще стои до урната за гласуване. предложи да не се дискутират нови листи на представители за ОС на БАН и НС на ИМИ. Подробно, чрез мултимедия, представи номинираните в двете листи. Поясни, че колегите, които не могат да бъдат членове на ОС на ИМИ, могат да бъдат избрани като външни членове на НС на ИМИ.

Проф. д-р Ц. Цачев каза, че се е провело едно заседание на НС, на което е избрано ръководство и са предложени проекти за млади учени. Ако се наложи ще се прегласуват предложените проекти.

След проведената дискусия **акад. Ю. Ревалски** предложи да се гласува дали да се проведе повторен избор за членове на Научния съвет на ИМИ и представители на ИМИ в Общото събрание на БАН.

Предложението бе прието единодушно.

По т. 2 от дневния ред:

Проф. д-р Ц. Цачев предложи да се избере Комисия по избора, която да организира и отчете резултатите от гласуването в следния състав:

Председател: доц. д-р Иван Бажлеков и членове: доц. д-р Милена Димова и гл. ас. д-р Бойко Банчев.

Проф. д-р А. Попиванова предложи за член на комисията гл.ас. д-р Георги Бояджиев.

Доц. д-р С. Порязов предложи новата комисия да се състои от четири човека – един резервен.

Акад. Ю. Ревалски предложи гл.ас. д-р Асен Чорбаджиев за член на комисията.

След направените предложения се оформи следния състав на Комисията по избора:

Председател: доц. д-р Иван Бажлеков и членове: доц. д-р Милена Димова, гл. ас. д-р Бойко Банчев, гл.ас. д-р Георги Бояджиев и гл.ас. д-р Асен Чорбаджиев.

Предложението за Комисията по избора бе прието единодушно.

Акад. Ю. Ревалски обясни подробно реда, по който присъстващите в залата ще гласуват от днес и че изборите ще продължат кореспондентно до 1 април 2016 г. (петък), 12.00 часа. Предложи заседанието на комисията за преброяването на гласовете да започне в 13:00 ч. на 01.04.2016 г. в заседателната зала на ИМИ и да бъде открито за членовете на Общото събрание на учените на ИМИ.

Акад. Ю. Ревалски подложи на гласуване това предложение.

Предложението бе прието единодушно.

Акад. Ю. Ревалски закри заседанието поради изчерпване на дневния ред.

Протоколирал:

(Г. Стоянова)

Председателстващ,
ОС на учените в ИМИ:

(акад. Ю. Ревалски)